

# КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

Левченко Максим Владимирович

## КОНРАД АДЕНАУЭР И ГЕРМАНСКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ 50-60 ГГ. XX ВЕКА

Специальность 23.00.01 – теория политики, история и методология  
политической науки (по историческим наукам)

### АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

Казань - 2004

Работа выполнена на кафедре политической истории исторического факультета Казанского Государственного Университета имени В.И. Ульянова-Ленина

**Научный руководитель:** доктор исторических наук,  
профессор Р.Н. Имангалиев

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук  
профессор Р.С. Цейтлин

кандидат исторических наук  
доцент В.М. Ловчев

**Ведущая организация:** Казанский государственный педагогический университет

Защита состоится « 23 » декабря 2004 г. в 13 часов на заседании диссертационного Совета Д. 212.081.17 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора исторических наук при Казанском государственном университете.

Адрес: 430008, г. Казань, ул. Кремлёвская, 18, корпус 2, ауд. 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан «    » ноября 2004 г.

Учёный секретарь диссертационного Совета  
Кандидат исторических наук, доцент \_\_\_\_\_ А.Г. Циунчук

## **I. Общая характеристика работы**

### **Актуальность темы исследования.**

В центре данного диссертационного исследования находятся проблемы влияния теории и практики консерватизма на внутреннюю и внешнюю политику ФРГ в период канцлерства Конрада Аденауэра. Их изучение позволяет рассмотреть взаимоотношения теоретических положений консерватизма с их практическим воплощением на примере послевоенной Германии.

В этом отношении богатый методологический материал представляет проведение в ФРГ в 1950 – х гг. реформ по формированию социального рыночного хозяйства. Именно с экономических реформ началось построение демократической Западной Германии и триумф политики консерваторов. Причём из всех стран, пострадавших от войны, только в Германии экономические реформы были проведены наиболее эффективно.

Столь же смелой и перспективной была стратегия внешней политики, которую осуществил блок ХДС/ХСС во главе с Конрадом Аденауэром. Политика сотрудничества с Западом позволила ФРГ войти в сообщество народов Западной Европы и Северной Америки в рамках Европейского Сообщества и Атлантического Союза. Союз с Западом снял у многих соседей ощущение опасности со стороны ФРГ и способствовал успешному нарастанию европейской интеграции.

**Объектом исследования** служат политические и экономические процессы, связанные с эволюцией консерватизма в ФРГ в первые послевоенные десятилетия.

**Предметом исследования** является роль теории и практики консерватизма во внутренней и внешней политике Западной Германии в период со второй половины 1940 до начала 1960 – х гг. Анализируется политическая деятельность ХДС/ХСС во главе с Конрадом Аденауэром, отношения между консерваторами и другими политическими партиями и дискуссии внутри ХДС/ХСС по злободневным для ФРГ вопросам.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с октября 1945 г. по апрель 1963 г. Нижний предел обусловлен началом активной деятельности Аденауэра по формированию ХДС. Выбор верхней границы связан с уходом Аденауэра с поста канцлера.

**Степень разработанности проблемы.** В целом историография темы весьма обширна, однако отдельные аспекты деятельности Конрада Аденауэра, по степени изученности, методической и методологической разработанности находятся на неодинаковом уровне. По теме диссертации заметной отечественной историографии и исторических школ не сложилось. Эта тема не стала ещё объектом обширного специального авторского исследования или предметом коллективной монографии, хотя многие исследователи уделяли внимание тому или иному её аспекту.

На русском языке существуют две книги, посвящённые К. Аденауэру. Обе они являются переводами соответствующих книг с немецкого и

французского языков. Книга Герста В. К. «ФРГ под властью Аденауэра»<sup>1</sup>, принадлежит перу ближайшего сподвижника канцлера в период становления партии христианских-демократов в 1945 - 1949 гг. Автор впоследствии разошелся с К.Аденауэром в видении ряда вопросов, касающихся будущего Германии, отсюда критические отзывы о деятельности канцлера в данном источнике. Вторая книга «Конрад Аденауэр - легенда и действительность»<sup>2</sup> является переводом работы французского журналиста Дзелепи Э. Это одна из первых книг, посвящённых Аденауэру. Ограниченность источниковой базы, которой располагал Э. Дзелепи, привела к тому, что работа изобилует массой неточностей и грешит субъективистским толкованием фактов.

В марксистской историографии консервативные партии ФРГ преимущественно освещались как носители реакции и милитаризации. В этом направлении помимо советских учёных проявили себя и исследователи из бывшей ГДР, прежде всего Герберт Берч. Ему принадлежит первый фундаментальный труд по теме - «ХДС/ХСС без маски»<sup>3</sup>. Ценность данного исследования в том, что он был издан сразу после ухода Аденауэра в отставку в 1963 г. по «горячим следам». Книга написана в атмосфере «холодной войны», поэтому страдает излишней конфронтационностью.

Другим исследователем, наиболее полно для своего времени изучившим деятельность ХДС, является Ганс Адамо<sup>4</sup>. Основной упор он сделал на развитии ХДС/ХСС в разные периоды её существования, в его работе прослеживается динамика развития христианской-демократии в ФРГ.

Среди советских учёных, изучавших эту проблему, можно выделить таких авторов, как Восленский М.С.<sup>5</sup>, Борозняк А.И.<sup>6</sup>, Сокольский С.Л.<sup>7</sup>, Кремер И. С.<sup>8</sup>, Диманис М.<sup>9</sup>. В работах Восленского М.С. ХДС/ХСС рассматривалась как партия, представляющая интересы западногерманского крупного капитала, преследующая цели реваншизма и милитаризма. В

<sup>1</sup> Герст В. К. ФРГ под властью Аденауэра. - М.: Ин. Л-ра, 1958. - 528 с.

<sup>2</sup> Дзелепи Э. Конрад Аденауэр: легенда и действительность. - М.: Ин. Л-ра, 1960.

<sup>3</sup> Берч Г. ХДС/ХСС без маски. - М.: Ин. Л-ра, 1963. - 540 с.

<sup>4</sup> Адамо Г. ХДС/ХСС: сущность и политика. - М.: Политиздат, 1979. - 368 с.

<sup>5</sup> Восленский М. С. Внешняя политика и партии ФРГ. - М.: М.О., 1961. - 343 с.

<sup>6</sup> Борозняк А. И. Современная историография ФРГ о проблемах истории западных оккупационных зон Германии 1945-49 гг. // ЕГИ, 1970.; Борозняк А.И. К истории формирования ХДС/ХСС 1945-49 гг. // ЕГИ, 1973.; Борозняк А.И. Политическая борьба в западных оккупационных зонах в освещении современной буржуазной историографии ФРГ // ЕГИ, 1977.; Борозняк А.И. Западная Германия на пути к формированию ФРГ 1945-49 // НиНИ, №3, 1979.

<sup>7</sup> Сокольский С.Л. Социальная тактика ХДС/ХСС в Западной Германии в 1945-49 гг. //ЕГИ, 1975.; Сокольский С.Л. ХДС ФРГ: Социология и политика. - М.: Наука, 1983. - 265 с.; Сокольский С.Л. Социальная тактика ХДС/ХСС в ФРГ (1945-49 гг.): автореф. дис...канд. Ист. наук. - М.: 1983. - 24 с.; Сокольский С.Л. Социальная доктрина и имущественная политика ХДС/ХСС в ФРГ. - В книге: Новые явления в механизме политики политического господства монополий. - М.: М.О., 1985. - С. 108-142.

<sup>8</sup> Кремер И.С. ФРГ: внутривластная борьба и внешняя ориентация. - М.: Мысль, 1977. - 334 с.

<sup>9</sup> Диманис М. Радикальные партии ФРГ // МЭ и МО, 1996, № 9. - С. 83-89, №10. - С.111-117.; Диманис М. Политические партии ФРГ // МЭ и МО, 1997, №12. - С.121-128.

освещении Борозняка А. И. также подчёркивался негативный образ консерваторов. Особо следует выделить исследования Сокольского С.Л. Им была предпринята попытка проследить социальную тактику ХДС/ХСС в 1950-1980 гг. В работах Кремера И.С. делается акцент на то, что политика ФРГ под руководством Аденауэра была направлена на создание единого немецкого государства, и что для консерваторов внешняя политика выступала первоочередной по отношению к внутренней.

В целом можно сделать вывод о недостаточной изученности деятельности консервативных партий ФРГ под руководством Конрада Аденауэра в отечественной историографии.

Немецкими историками данный вопрос изучен гораздо основательнее. Личность первого канцлера ФРГ всегда вызывала особый интерес учёных Федеративной Республики, хотя при этом его действиям давались неоднозначные оценки. Помимо христианско-демократической литературы, лояльно настроенной к канцлеру, публиковалось большое число исследований, авторы которых придерживались взглядов, характерных для оппозиционных партий: СДПГ, СвДП и КПП.

Первым становление политической карьеры лидера западногерманских консерваторов К. Аденауэра начал освещать его близкий друг и соратник Пауль Веймар<sup>10</sup>. «Авторизированная биография» К. Аденауэра, написанная П. Веймаром ещё в 1955 г., повествует о роли канцлера в деле становления ФРГ. Субъективизм П. Веймара в трактовке событий часто подвергался обоснованной критике. Слабость источниковедческой базы, декларативность и нечёткая структура работы не позволили книге стать вехой в исторической науке, а факты изложенные в ней, требуют тщательной проверки.

В ФРГ постепенно образовалось большое число исследователей, специализирующихся на изучении жизни и деятельности К. Аденауэра и истории ХДС/ХСС. К их числу относятся К. Готто, А. Баринг, Х. Буххайм, В. Бухштаб, И. Хенкельс, П. Кох, К. Морзей, Х. Остерфельд, А. Поппинга. Наибольшую значимость для нашего исследования имеют работы таких авторов, как Т. Янсенс<sup>11</sup>, А. Баринг, К. Морзей<sup>12</sup>, Й. Фосшепот<sup>13</sup>. Все они сходятся во мнении, что политика Аденауэра и его партнёров по ХДС/ХСС определялась стремлением преодолеть последствия войны и приобщить Германию к ценностям западного мира.

Важное значение для становления ФРГ в конце 1940-х – 1960-е гг. имели взаимоотношения христианских-демократов с партнёрами по коалиции. Этот

<sup>10</sup> Weymar P. Konrad Adenauer. Die autorisierte Biographie. - München, 1955.

<sup>11</sup> Jansen T. Die Entstehung des deutsch-französischen Vertrages vom 22. Januar 1963. // Konrad Adenauer und seine Zeit. - Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1976, Bd. 2. - 249-274 S.

<sup>12</sup> Morsey R. Die Deutschlandpolitik Adenauers. Alte Thesen und neue Fakten. (Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften, Vorträge G.308). - Opladen, 1991.

<sup>13</sup> Foschepoth J. Adenauer und die deutsche Frage. - Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988, 304 S.: Foschepoth J. Westintegration statt Wiedervereinigung: Adenauers Deutschlandpolitik 1949-1955. In: Adenauer und die Deutsche Frage. Vandenhoeck & Ruprecht. - Göttingen, 1988. - S.29-60.

круг вопросов наиболее активно исследовали А. Поппинга<sup>14</sup>, Х. Буххайм<sup>15</sup>, Р. Морзей<sup>16</sup>.

Работы Р. Морзея «Аденауэр и немецкий бундестаг», «Аденауэр и основание ФРГ», раскрывают ранний этап формирования ХДС/ХСС. Автор считает, что блок ХДС/ХСС являлся своеобразным правопреемником партии Центра периода Веймарской республики. Вместе с тем утверждается, что ХДС/ХСС радикально отличался от партий Веймарской республики. Автор утверждает, что в 1945 – 1961 гг. западногерманские консерваторы совершили внутреннюю эволюцию, сумев на основе «старых» христианских традиций создать принципиально новую партию.

Книга Х. Остерхельда «Я иду с тяжёлым сердцем»<sup>17</sup> посвящена последним годам канцлерства Аденауэра - с 1960 по 1963 гг. Автором проведён скрупулёзный разбор событий политической жизни ФРГ в эти годы. Подробно показан весь переговорный процесс между ФРГ и Францией. Х. Остерхельд склоняется к мнению, что франко-германское сближение являлось неудачной попыткой оживить внешнюю политику Федеративной Республики. Падение авторитета К. Аденауэра в начале 1960 – х гг. автор считает закономерностью, вызванной долгим пребыванием у власти, но определённых причин этого падения не называет.

Важное место исследователи ФРГ отводили рассмотрению международной политики Федеративной Республики под руководством К. Аденауэра.

Видными исследователями этой темы являются Т. Янсенс<sup>18</sup>, А. Баринг<sup>19</sup>, Р. Морзей<sup>20</sup>, Й. Фосшепот<sup>21</sup>. В отличие от внутренней политики правительства

<sup>14</sup> Poppinga A. Konrad Adenauer. Geschichtsverständnis, Weltanschauung und politische Praxis. - Stuttgart, 1975.; Poppinga A. "Das Wichtigste ist der Mut": Konrad Adenauer-- die letzten fünf Kanzlerjahre, G. Lubbe, 1994. - 576 S.

<sup>15</sup> Buchheim H. Deutschlandpolitik 1949-1972. Der politisch- diplomatische Prozeß. - Stuttgart, 1984.; Buchheim H. Der Patriotismus Konrad Adenauers. - Bonn. Bouvier, 1990, 51 S.; Buchheim H. Konrad Adenauer und der Deutsche Bundestag. - Bonn: Bouvier, 1986. - 143 S

<sup>16</sup> Morsey R. Adenauer und der Deutsche Bundestag, in: Adenauer und der Deutsche Bundestag. Hrsg. Von Hans Buchheim. (Rhöndorfer Gespräche Bd. 8). - Bonn, 1986. - S.13 ff; Morsey R. Die Bundesrepublik Deutschland. Entstehung und Entwicklung bis 1969. (Oldenbourg's Grundriß der Geschichte, Bd.19). - München, 1987.; Morsey R. Konrad Adenauer und die Gründung der Bundesrepublik Deutschland. - Stuttgart, Belser, 1979.

<sup>17</sup> Osterheld H. „Ich gehe nicht leichten Herzens..“ Adenauers letzte Kanzlerjahre. - Mainz, Matthias – Grünwald – Verlag, 1987.

<sup>18</sup> Jansen T. Die Entstehung des deutsch-französischen Vertrages vom 22. Januar 1963. // Konrad Adenauer und seine Zeit. - Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, Bd. 2, 1976. - 249-274 S.

<sup>19</sup> Baring A. Außenpolitik in Adenauers Kanzlerdemokratie. Bonns Beitrag zur Europäischen Verteidigungsgemeinschaft. - München- Wien, 1989.

<sup>20</sup> Morsey R. Die Deutschlandpolitik Adenauers. Alte Thesen und neue Fakten. (Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften, Vorträge G.308). - Opladen, 1991.

<sup>21</sup> Foschepoth J. Adenauer und die deutsche Frage. - Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988, 304 S.; Foschepoth J. Westintegration statt Wiedervereinigung: Adenauers Deutschlandpolitik 1949-1955. In: Adenauer und die Deutsche Frage. - Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988. - S.29-60.

К. Аденауэра международные аспекты его деятельности вызывают у немецких исследователей меньше нареканий.

Показательна книга профессора франкфуртского университета К. Швабе «Аденауэр и США»<sup>22</sup>, вышедшая в свет в 1994 г. Автор соглашается с точкой зрения, что союз ФРГ с США служил прежде всего цели укрепления позиции ФРГ в Европе. Ещё более значимой целью Аденауэра, по мнению К. Швабе, являлось ослабление влияния в Европе Франции и Великобритании.

На протяжении всей второй половины XX века для немцев главным вопросом внешней политики было создание единого государства. В этом отношении интерес представляет сборник под редакцией Д. Фосепота «Аденауэр и немецкий вопрос»<sup>23</sup>. В сборнике, в частности, ряд авторов рассматривают германский вопрос сквозь призму западноевропейской интеграции и «восточной политики». Большое внимание уделено показу позиции К. Аденауэра в отношении этого вопроса.

Для формирования проблематики нашей диссертации особое значение имело двухтомное исследование «Конрад Аденауэр и его время»<sup>24</sup>. В первом томе собраны статьи, написанные современниками Аденауэра (Х-Д. Геншер, Л. Вестрик, Э. Менде, Г. Глобке). Это их воспоминания о работе с канцлером. Второй том представляет собой сборник статей, освещающих отдельные проблемы канцлерства К. Аденауэра. Здесь характеризуется международная, внутренняя политика Аденауэра и историческое значение его деятельности.

Наиболее крупным современным исследователем деятельности ХДС/ХСС в 1950 -1960 гг. и, прежде всего, К. Аденауэра является профессор Кёльнского университета Х-П. Шварц. Ему принадлежит около шестидесяти соответствующих работ. Из них более двадцати - это фундаментальные и обобщающие исследования. Работы Шварца Х-П. затрагивают все области деятельности Аденауэра в хронологическом порядке. Причиной такой плодотворной работы является близкое знакомство Шварца Х-П. со многими представителями христианских-демократов и доступ в архивы ХДС/ХСС. Поэтому работы Шварца Х-П. оцениваются особенно высоко. Немецкая газета „Süddeutsche Zeitung“<sup>25</sup>, после публикации его двухтомного труда, посвящённого канцлеру, заметила: «Это лучший труд об Аденауэре, написанный кем - либо после Второй Мировой войны»<sup>26</sup>.

Помимо отдельных учёных, занимающихся изучением рассматриваемой темы, в Федеративной Республике существует несколько соответствующих исследовательских центров. Это «Институт социальных исследований», «Исследовательский институт немецкого хозяйства и внешней политики», «Исследовательский институт политических наук и европейских вопросов».

<sup>22</sup> Schwabe K. Adenauer und die USA. - Bonn, Bouvier, 1994.

<sup>23</sup> Foschepoth J. Adenauer und die deutsche Frage. - Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988.

<sup>24</sup> Konrad Adenauer und seine Zeit. - Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, Bd. 1,2, 1976.

<sup>25</sup> „Süddeutsche Zeitung“. - 20.05.1991.

<sup>26</sup> Schwarz H-P. Adenauer. Der Aufstieg: 1876-1952. - Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1986. - 1012 S.; Schwarz H-P. Adenauer. Der Staatsmann: 1952-1967. - Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1991. - 1086 S.

Однако самым крупным из подобных учреждений, занимающимся историей деятельности первого канцлера ФРГ и распространением его уроков, стал «Фонд имени Конрада Аденауэра».

С начала 90 –х гг. XX века в изучении данной темы обнаружились новые тенденции. Постепенно происходит уменьшение потока литературы биографического толка. Вместо неё на первый план выходят книги, посвящённые отдельной проблеме, связанной с деятельностью Аденауэра<sup>27</sup>. Подавляющая их часть написана под патронажем ХДС/ХСС. В этих трудах заметно стремление к апологии консерваторов ФРГ и особенно деятельности Аденауэра во внешней и внутренней политике.

**Источниковую базу** диссертационного исследования составили документы и материалы, опубликованные в Германии. Их условно можно разделить на четыре группы:

Основу источниковой базы диссертационного исследования составили опубликованные официальные документы – политические программы ХДС и ХСС<sup>28</sup>, отчёты заседаний партийных съездов<sup>29</sup>, официальные обращения<sup>30</sup>, правительственные заявления<sup>31</sup>, переписка членов малой коалиции<sup>32</sup>; решения бундестага ФРГ и, стенографические отчёты слушаний<sup>33</sup>.

Основной упор был сделан на изучении политических программ ХДС/ХСС: Аленской программы, Дюссельдорфских тезисов, Гамбургской программы. Эти документы отражают важные вехи развития германской христианской-демократии.

Важным источником исследования является переписка, как между отдельными членами консервативной коалиции, так и их переписка с представителями иностранных государств: «Erhard an Adenauer, StBKAH», «Adenauer an Dulles, StBKAH III», «Adenauer an Krone, ACDP»<sup>34</sup>.

<sup>27</sup> Adenauer-Studien I-V. Hrsg. Von Rudolf Morsey und Konrad Redger. - Mainz, 1971, 1972, 1974, 1977, 1986.; Foschepoth J. Adenauer und die deutsche Frage. - Gottingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988, 304 S.; Konrad Adenauer und seine Zeit, Bd.1,2. - Stuttgart, 1976.

<sup>28</sup> Hintze P. Die CDU – Parteiprogramme. Eine Dokumentation der Ziele und Aufgaben. - Bonn, Bouvier Verlag, 1995.; „Dokumente zur parteipolitische Entwicklung in Deutschland nach 1945“.Bd. 2.; Narr W.-D. CDU-SPD. Programm und Praxis seit 1945. - Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, W. Kohlenhammer Verlag. 1966.

<sup>29</sup> Protokolle des CDU- Bundesvorstandes 1953-1957.; Buchstab B. Adenauer: Stetigkeit in der Politik: die Protokolle des CDU-Bundesvorstands, 1961-1965. - Dusseldorf: Droste, 1998. - 324 S.

Buchstab G. Adenauer, "... um den Frieden zu gewinnen": die Protokolle des CDU-Bundesvorstands, 1957-1961. - Dusseldorf: Droste, 1994,

<sup>30</sup> Ansprache vor der CDU/CSU – Fraktion, 27.1.1959. ACDP.

<sup>31</sup> Regierungserklärung vom 20.10.53. Bundestag, Sten. Berichte, 20.10.1953.

<sup>32</sup> Erhard an Adenauer, 21.3.1956. StBKAH III 23.; Adenauer an Dulles, 22.7.1956. StBKAH III 2. Geheim.; Krone an Adenauer, 2.8. 1960. ACDP, NL Krone, I – 028 – 006/4.; Adenauer an Krone, 3.8. 1960. ACDP, NL Krone, I – 028 – 006/4.

<sup>33</sup> Protokoll der BuVo-Sitzung vom 26.4.1960.; „Stenographischer Bericht über die 5. Vollsitzung des Landtags Nordrhein-Westfalen“. - Düsseldorf, 1947,

<sup>34</sup> Nachlaß und Sammlungen Konrad Adenauer. – Rondorf, 1989, 1990.



В ходе исследования нами, естественно, широко использовались опубликованные работы самого К. Аденауэра<sup>35</sup>. В них содержатся не только ценные фактические сведения, но и тексты нигде больше не публиковавшихся документов.

Ряд из них имеется также в работах таких немецких исследователей, как Г. Бухштаб<sup>36</sup>, Х.-Р. Шварц<sup>37</sup>, Р. Морзей<sup>38</sup>.

Особым видом источников являются мемуары<sup>39</sup> и письма<sup>40</sup> К. Аденауэра, а также воспоминания его ближайших соратников. Аденауэр начал работу над мемуарами ещё в 1964 г. При жизни он издал три тома, последний, четвёртый был им незакончен, поэтому был опубликован в виде фрагментов. Мемуары канцлера охватывают весь период его активного участия в политической жизни страны с 1944 по 1963 гг. Вместе с тем подробное, поминутное описание событий, многочисленные размышления и отвлечения автора по ходу повествования отягощают исследование. Большое внимание при написании диссертации отводилось изучению писем канцлера, составивших отдельное трёхтомное издание. Оно содержит переписку канцлера с 1949 по 1955 гг. Огромное количество писем и людей, с которыми Аденауэр вёл переписку, трудно перечислить и охватить. Поэтому из письменного наследия канцлера использовалась лишь небольшая часть. Мемуары и письма К. Аденауэра отражают особенности его личности, и этим источникам присуща значительная доля субъективного толкования фактов.

Большой интерес для исследования представляют мемуары современников и политиков Аденауэра, таких как К. Готто<sup>41</sup>, В. Грeve<sup>42</sup>, В.К. Герст, Т. Хейс, являвшихся ближайшими помощниками Аденауэра. Работы этих авторов дают ценный материал о взаимоотношениях консерваторов

<sup>35</sup> „Konrad Adenauer. Die Demokratie ist für uns eine Weltanschauung“. Reden und Gespräche 1946-1967. - Köln-Weimar-Wien, Böhlau Verlag, 1998. - 244 S.; Adenauer K. Reden 1917-1967, Eine Auswahl. - Stuttgart, 1975. - 242 S.; Adenauer. Teegespräche 1950-1954. - Berlin, 1985; Teegespräche 1955-1958. - Berlin, 1986; Teegespräche 1959-1961. - Berlin, 1988. Alle hrsg. Von Rudolf Morsey und Hans-Peter Schwarz. Bearb. Von Hanns Jürgen Küsters.

<sup>36</sup> Adenauer: Stetigkeit in der Politik: die Protokolle des CDU-Bundesvorstands, 1961-1965/ bearbeitet von Gunter Buchstab. - Dusseldorf, Droste, 1998. - 1011 s.; Adenauer, "Wir haben wirklich etwas geschaffen": die Protokolle des CDU-Bundesvorstands, 1953-1957/ bearbeitet von Gunter Buchstab. - Dusseldorf: Droste, 1990. - 1380 s.

<sup>37</sup> Adenauer K. Reden 1917-1967, Eine Auswahl. Hrsg. Von Schwarz H.-P. - Stuttgart, 1975. - 242 s.

<sup>38</sup> Adenauer. Teegespräche 1950-1954. - Berlin, 1985; Teegespräche 1955-1958. - Berlin, 1986; Teegespräche 1959-1961. - Berlin, 1988. Alle hrsg. Von Rudolf Morsey und Hans-Peter Schwarz. Bearb. Von Hanns Jürgen Küsters.

<sup>39</sup> Adenauer K. Erinnerungen, 1945-1953. - Stuttgart, 1965. - 589 s.; Erinnerungen, 1953-1955. - Stuttgart, 1966. - 556 s.; Erinnerungen, 1955-1959. - Stuttgart, 1967. - 551 s.; Erinnerungen, 1959-1963. Fragmente. - Stuttgart, 1968. - 375 s.

<sup>40</sup> Adenauer K. Briefe 1949-1951. - Berlin, 1985. - 626 s.; Briefe 1951-1953. - Berlin, 1987. - 740 s.; Briefe 1953-1955. - Berlin, 1995. - 618 s. Briefe über Deutschland 1945-1951. - Berlin. W.J. Siedler, 1986. - 117 s.

<sup>41</sup> Gotto K. (Hrsg.) Der Staatssekretär Adenauers. Persönlichkeit und politisches Wirken Hans Globkes. - Stuttgart, 1980.

<sup>42</sup> Grewe W. G. Deutsche Außenpolitik der Nachkriegszeit. - Stuttgart, 1960. - 365 s.

внутри коалиции. В этом отношении интересна книга К. Готто «Государственный секретарь Аденауэра», где автор раскрывает отношение канцлера к отдельным политикам, таким как: Е. Герстенмайер, Г. Кроне, Х. Глобке. Автор написал книгу на основе личных наблюдений и многолетнего общения с Аденауэром.

Сотрудник Аденауэра Г. Гreve в книге «Немецкая политика в послевоенный период» показывает важные моменты внешней политики ФРГ. Он полагал, что его страна, опираясь на свой экономический и политический потенциал, призвана занять лидирующее место в Европе. Несмотря на почтенный «возраст», книга до сих пор является ценным источником по истории европейской политики ФРГ в 1940-1960 гг.

Ряд важных документов оказался доступным благодаря помощи Фонда Аденауэра, предоставившего их диссертанту. Многие из документов ещё не вводились в широкий оборот в переводе на русский язык, а некоторые из них до недавнего времени и в Германии имели гриф секретно (Geheim).

Особую группу источников составили материалы периодической печати ФРГ и СССР 50-60 гг. XX века. Учитывая значительную роль, какую играло в формировании политической линии правительства ФРГ общественное мнение, в диссертационном исследовании широко использованы периодические издания различной политической ориентации. В таких изданиях ФРГ как „Der Tag“, „Rheinischer Merkur“, „Frankfurter Allgemeine Zeitung“, „Der Spiegel“ в 1950 - е гг. широко отражалась деятельность правительства К. Аденауэра. На их страницах выражено мнение различных слоёв немецкого общества – официальных лиц, лидеров профсоюзов, рядовых членов партий. Причём деятельности правительства не всегда давалась лестная оценка. В этом отношении особо выделялись такие известные издания, как „Frankfurter Allgemeine Zeitung“ и „Der Spiegel“. На их страницах содержатся независимые журналистские интерпретации вопросов внешней и внутренней политики К. Аденауэра, даются политические прогнозы.

Отечественная периодика представлена газетами «Правда» и «Известия». В этих изданиях освещалась и международная политика ФРГ в 1950 – 70 гг. Основное внимание при этом уделялось таким вопросам, как установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ, подписание Парижских соглашений. Из-за выраженного идеологизированного подхода факты, изложенные в них, требуют тщательного осмысления.

Таким образом, использованные в диссертационном исследовании источники позволяют с достаточной степенью полноты рассмотреть и проанализировать внутреннюю и внешнюю политику ХДС/ХСС 1940-1960 гг. и роль в ней Аденауэра.

**Основная цель диссертации** состоит в том, чтобы показать роль политического консерватизма в процессе становления внутреннего и международного положения Федеративной Республики в период канцлерства Конрада Аденауэра.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие исследовательские **задачи**:

- определить характерные исторические особенности немецкого политического консерватизма;
- рассмотреть процесс формирования политического консерватизма в первые послевоенные годы в Западной Германии и роль в этом Конрада Аденауэра;
- выявить особенности внутривнутриполитической деятельности консерваторов с 1945 по 1963 гг.;
- выяснить основные причины успеха политики консерваторов в деле социально-экономического развития ФРГ в 1945-1963 гг.;
- раскрыть значение внешнеполитической деятельности западногерманских консерваторов во главе с Аденауэром для укрепления международной роли ФРГ.

**Методологическую основу исследования** составляет последовательное применение принципов историзма и научной объективности. Принцип историзма способствовал выявлению генезиса и соотношению с реалиями 1950 – 1960 гг. внутренней и внешней политики консерваторов под руководством правительства Конрада Аденауэра. Принцип научной объективности реализуется через комплексный анализ различных исторических источников, стремление опираться на достоверные факты.

При реализации этих методологических принципов были использованы различные методы современного исторического исследования, прежде всего, методы исторической реконструкции и интерпретации, сравнительного анализа и системно-структурного подхода.

**Научная новизна** определяется тем, что это первая в отечественной историографии попытка комплексного исследования указанной темы. При этом:

1. Это первая в отечественной историографии попытка комплексного исследования теории и практики деятельности западногерманских консерваторов под руководством Конрада Аденауэра во второй половине 1940-х - начале 1960 гг.;
2. Пересмотрен ряд сложившихся оценок и интерпретаций общественно-политической деятельности Аденауэра;
3. Впервые представлен анализ взглядов на внутреннюю и внешнюю политику немецких консерваторов с 1945 по 1963 гг.;
4. По-новому оценивает роль ХДС/ХСС в возникновении государственности Федеративной Республики Германии;
5. В работе впервые используется значительное количество новых источников, ранее не публиковавшихся на русском языке, раскрывающих неизвестные ранее факты и события политической биографии Аденауэра и развитие в ФРГ в 1945 – 1960 –е годы политического консерватизма.

**Практическая значимость** диссертации состоит в возможности использования её материалов при написании обобщающих трудов по новейшей истории Германии и Европы, по истории германского

консерватизма, при подготовке спецкурсов, проведении лекционных и семинарских курсов в учебных заведениях.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации были изложены в докладах на ежегодных научных конференциях Камского Государственного Политехнического Института и в статьях автора.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

## **II. Основное содержание работы**

**Введение** содержит обоснование актуальности, научной новизны и практической значимости темы, определение предмета и хронологических рамок исследования. Здесь формируются цель, задачи и методологическая основа диссертации, даётся обзор источников и историография проблемы.

**В первой главе «К. Аденауэр и становление немецкого консерватизма ФРГ 1945 – начале 1960 - х гг.»** даётся характеристика развития консерватизма в Западной Германии в период возникновения ФРГ и нахождения её под контролем оккупационных властей.

**В первом параграфе «Исторические особенности германского консерватизма в период становления ФРГ»** показано, что как качественно новое идейно-политическое явление консерватизм в Европе и, в том числе, в Германии начал формироваться в эпоху Великой французской революции. Важной вехой развития консерватизма послужила революция 1848-1849 гг., когда либерализм и консерватизм стали утрачивать первоначальное жёсткое противостояние. Впоследствии это выразилось во взаимном влиянии этих двух течений. Это характерно для становления консерватизма в Западной Германии после 1945 г. Важное значение западногерманские консерваторы придавали преемственности исторического процесса, исторического сознания, единству прошлого, настоящего и будущего. Традиции и опыт прошлого они рассматривают в качестве необходимого фактора стабильности.

Решающее значение немецкие консерваторы уделяли понятию «порядок». При этом лишь сильное государство, по мнению консерваторов, способно сдерживать эгоизм различных социальных групп и подчинить их единой цели. Если либералы во главу угла ставили свободу, то консерваторы понимали её как нечто относительное, допустимое лишь в рамках необходимых ограничений и ответственности.

Эволюцию немецкого консерватизма в период канцлерства Аденауэра можно разделить на три этапа. Первый этап - 1945-49 гг. - время становления ХДС/ХСС – основных носителей современного немецкого консерватизма. Второй этап - 1949-57 гг. - «эра Аденауэра» - данный период характеризуется полным господством ХДС/ХСС в стране и их безраздельным господством. Третий этап - 1957-63 гг. – это постепенная утрата консерваторами своего ведущего положения в стране и их переход в лагерь оппозиции.

Во внутренней политике ФРГ в 1945 – начале 1960-х гг. консерватизм проявлялся своей критикой эгалитаризма, защитой всех форм собственности, склонностью к этатизму.

Экономическая концепция немецкого консерватизма одно из наименее изученных проблем консерватизма. Она в своей основе отталкивалась от классической либеральной теории рыночного хозяйства, предусматривающей решительное ограничение вмешательства государства.

Западногерманские консерваторы отстаивали принципы «монетаризма» и «экономики предложения». Главным механизмом координации экономики они рассматривали рынок, на котором каждому индивиду предоставляется максимум свободы.

Наиболее успешно немецкий консерватизм проявился во внешней политике, когда за короткий период времени консерваторам Западной Германии удалось создать благоприятный международный имидж ФРГ. Западногерманскими консерваторами были разработаны долгосрочные внешнеполитические задачи, реализация которых хотя и требовала длительного времени, но вместе с тем способствовала сплочению нации для реализации общих проблем. Такой задачей для нескольких поколений послевоенных немцев было решение «германского вопроса».

Для успешного решения «германского вопроса» консерваторами удачно использовался образ врага в лице СССР и стран восточной Европы. Сами себя консерваторы предлагали в качестве спасителей нации.

Таким образом, немецкий послевоенный политический консерватизм охватывал все важнейшие стороны жизни немецкого народа в первые полтора десятилетия после Второй мировой войны.

**Во втором параграфе «Политика консерваторов в период становления государственности ФРГ (1945 – 1955 гг.)»** рассматриваются политические процессы, происходившие в Западной Германии в первые послевоенные годы. Ситуация в оккупированной Германии дала огромный толчок развитию политического движения. При этом немецкий консерватизм оказался в выгодных условиях, поскольку он не запятнал себя сотрудничеством с фашистским режимом, а поддержка церкви дала ему возможность использовать в христианские традиции в сознании населения.

Первой печатной платформой ХДС стали «Кёльнские тезисы». Особенностью этого документа можно считать то, что в нём основной упор делался на социальные задачи. Это объяснялось тем, что консерваторам нужно было создать массовую партию, для чего нужны были лозунги, которые могли бы сплотить вокруг партии широкие слои населения.

Роль самого Аденауэра в формировании ХДС первоначально была минимальной. Это объяснялось тем, что он надеялся на воссоздание партии Центра, и лишь после того как стало очевидно, что это невозможно, будущий канцлер возглавил правое крыло партии.

Первой полной политической программой ХДС можно считать «Аленскую программу», принятую 3 февраля 1947 года. В ней по сравнению с «Кёльнскими тезисами» консерваторы заявили не о «коренной

перестройке», а в первую очередь о предотвращении «национализации» экономики. Фактически это была переходная программа от христианского социализма к умеренному консерватизму.

Идейно-политическая консолидация ХДС была завершена летом 1949 года, когда были опубликованы «Дюссельдорфские тезисы» на основе которых христианские демократы начали проводить кампанию по выборам в первый бундестаг. Тогда консерваторы впервые заявили о неолиберальной экономической политике нового немецкого государства и о поддержке частной собственности.

На выборах в сентябре 1949 г. создание коалиции близких по духу консервативного толка организаций и партий позволило им получить большинство в парламенте, заняв вместе с союзниками 208 мест из 402. Чрезмерно пёстрый состав этой коалиции привело к тому, что всё канцлерство Аденауэра первого периода заполнено внутривнутрипартийной борьбой, особенно с левыми взглядами внутри коалиции.

В ходе этой борьбы Аденауэр широко использовал против оппонентов тактику «нагнетания напряжённости», впоследствии перенесённую им во внешнюю политику. Помимо этого Аденауэр пользовался огромными полномочиями, которые ему давала конституция.

В период первого канцлерства Аденауэра в Федеративной Республике начала складываться партийно-парламентско-правительственная олигархия. Это прежде всего проявлялось в том, что решения, принимаемые членами правительства, обсуждались в узком кругу лиц, после чего выносились на обсуждение коалиции. Это было одним из средств консерваторов против распространения инакомыслия в рядах партии.

Основной задачей консерваторов в первые послевоенные годы было стремление освободиться от диктата победителей и получить независимость для Западной Германии. Первым удачным шагом в этом направлении было подписание Аденауэром Петербургских соглашений в ноябре 1949 г. Этот акт имел большой психологический резонанс, поскольку это был первый шаг к суверенитету ФРГ и вхождению Западной Германии в сообщество «свободных государств» Европы.

Большое значение имело принятие на четвёртом партийном съезде ХДС/ХСС в апреле 1953 г. «Гамбургской программы». Основная цель программы состояла в проведении внутри партии таких изменений, которые способствовали бы становлению внутри партии здорового «связывающего элемента». Это была первая программа, в которой ярко прослеживалось консервативное направление аденауэровской политики. В ней подчёркивалось, что основным источником благосостояния должно стать не государство, а сами люди, работающие на это благосостояние. Влияние государства должно было быть минимальным.

Аденауэр после удачных выборов в бундестаг второго созыва стал настойчиво осуществлять политику ослабления своих политических конкурентов. Канцлер рассчитывал, что со временем его партия получит большинство мест в парламенте. Партия, которая в коалиции по числу мест в

парламенте стояла на втором месте могла бы в будущем составить нежелательную конкуренцию консерваторам. Поэтому для Аденауэра наибольший интерес представляла коалиция ХДС/ХСС с небольшими партиями. Наиболее перспективным был союз с Немецкой партией. Следующим шагом канцлера было оттеснение внутри блока на второстепенные посты Карла Арнольда и Якоба Кайзера, которые возглавляли левое крыло партии. Для того, чтобы смещение этих людей не вызвало раскола в партии, Аденауэр назначил во втором правительстве этих людей на второстепенные посты.

Особенность второго периода канцлерства Аденауэра была в том, что вопросы внешней политики тогда заняли первоочередное значение. Кульминацией этого курса стало подписание 5 мая 1955 г. Парижского договора.

**Вторая глава «Внутриполитическая деятельность правительства Аденауэра во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг.»** посвящена анализу деятельности Аденауэра в 1955-1963 гг.

**В первом параграфе «Триумф и падение роли консерваторов в политической жизни ФРГ в 1955-1963 гг.»** даётся анализ развития политической жизни ФРГ в указанные годы.

Пик политической деятельности Аденауэра приходится на период 1955-63 гг. Но успехи Федеративной Республикой вскрыли новые проблемы внутри правящей коалиции. Так, о недовольстве курсом консерваторов заявили СвДП и Немецкая партия. Союзники консерваторов требовали равных прав в управлении страной и изменений во внешнеполитическом курсе. Свободные демократы не были против внешней политики Аденауэра, но они требовали более гибкого её осуществления.

Новый пик противоречий породила поездка Аденауэра в Москву и установление дипломатических отношений с СССР, а также женеvские переговоры, на которых решался вопрос о вхождении Федеративной Республики в блок НАТО. Поводом для возмущения со стороны СвДП послужила монополия ХДС/ХСС в решении международных вопросов. Со второй половины 50-х гг. у свободных-демократов появилось своё видение внешней политики, имевшее много общего с взглядами социал-демократов. В основе этой общности лежало стремление СвДП заключить «дружественный договор между обеими Германиями» и решение «восточного вопроса» сделать первоочередным в немецкой международной политике.

Эти внутрикоалиционные противоречия Аденауэру решить так и не удалось, что впоследствии и явилось одной из причин его ухода в отставку.

Важным событием в развитии политического консерватизма в Западной Германии можно считать съезд ХДС в Штуттгарте в апреле 1956 г.

Основной задачей съезда Аденауэр определил создание «квалифицированного, нравственного и сильного государственного народного и общественного порядка». Стабилизирующими фактами этого порядка должны были стать прозападная ориентация и развитие

политического сознания населения, опирающегося на социальный, христианский и общественный порядок.

Другим важным событием был Гамбургский съезд ХДС 1957 г., проходивший под лозунгом: «Единство для Германии, единство для Европы, дружба в мире».

На Гамбургском съезде христианские-демократы твёрдо отстаивали консервативные особенности социального-рыночного хозяйства.

Аденауэр подчёркивал, что «программа христианских – демократов должна опираться на ясное сознание необходимости, постоянство и чёткость политических действий». Такими первоочередными и постоянными вопросами у христианских-демократов оставались объединение Германии и создание собственных вооружённых сил.

В предвыборной борьбе 1957 г. христианские-демократы использовали тактику нагнетания страха перед возможностью того, что немецкий публицист Китцингер У. назвал «феноменом социально-психологической гибели Германии» в случае победы СДПГ. И это принесло успех.

Выборы в третий бундестаг 15 сентября 1957 г. закончились ошеломляющей победой христианских-демократов, последней в период канцлерства Аденауэра, блок ХДС/ХСС получил 270 мандатов. Эта победа послужила началом формирования бипартийной системы в Западной Германии.

Основным стремлением самого Аденауэра было создание внутригосударственного духовного единения, связующим звеном которого должна была стать христианская идеология, воплощённая в лице ХДС и ХСС.

Самым большим препятствием для христианских-демократов в 1959 г. стал президентский кризис, связанный со стремлением членов коалиции реформировать партию. Этот кризис принято считать началом конца «эры Аденауэра», поскольку в ходе его авторитет Аденауэра упал настолько, что внутри партии стали говорить о его замене Людвигом Эрхардом.

Выборы в бундестаг в сентябре 1961 г. были для ХДС настоящим политическим шоком. Союзные партии потеряли абсолютное большинство в бундестаге и получали 45,4 % голосов. Снижение популярности консерваторов во время этих выборов было связано со строительством Берлинской стены 13 августа 1961 г., что воспринималось населением Западной Германии как поражение политики Аденауэра в «восточном вопросе». Стало очевидно, что усилия канцлера по решению внешнеполитических вопросов стали изживать себя. Попытки Аденауэра провести ряд либеральных реформ внутри ХДС, предложенные им на Дортмундском съезде в июне 1962 г., ни к чему не привели. 15 октября 1963 г. канцлер подал в отставку.

**Во втором параграфе «Феномен немецкого «экономического чуда»» рассматриваются экономические процессы, происходившие внутри ФРГ, превратившие страну в высокоразвитое государство. Особое место в решении этой проблемы сыграл Людвиг Эрхард.**



Основой процветания государства, по мнению Эрхарда, был строгий экономический порядок, опирающийся на дисциплину народа и на рыночные механизмы. Роль государства в его концепции минимальна и она сводится к борьбе с теми, кто нарушает рыночные отношения либо замешан в коррупции и должен понести за свои незаконные действия наказание.

Этот взгляд несколько не противоречил консервативным и католическим социальным представлениям, как это могло бы показаться на первый взгляд. Можно утверждать, что данный подход к экономике, получивший широкое распространение во всех развитых западных странах, смог достигнуть особого расцвета в Западной Германии на базе соответствия основным принципам консервативного католического социального учения. Отказавшись от принципа *laissez faire*, правительство Аденауэра - Эрхарда сделало решающий шаг навстречу католической социальной доктрине, требующей от государства эффективной экономической политики для защиты «общего блага».

Впервые сближение Эрхарда и Аденауэра произошло на втором съезде ХДС в британской оккупационной зоне, на который Аденауэр пригласил Эрхарда сделать доклад после удачной денежной реформы. В конце февраля 1949 г. тезисы Эрхарда были утверждены в качестве экономической программы христианских-демократов.

Огромное влияние на развитие немецкого «экономического чуда» оказал «план Маршалла». Эрхард видел в «плане Маршалла» единственную возможность справиться с послевоенной разрухой. Участие Западной Германии в «плане Маршалла» привело к тому, что союзными державами стали осуществляться мероприятия по ослаблению и ликвидации контроля и ограничений в промышленности ФРГ.

Началом практического проведения в жизнь принципов «социального рыночного хозяйства» в Западной Германии считается 20 июня 1948 г., когда была проведена денежная реформа. Она представляла собой сочетание денежной реформы и реформы цен. Помимо стабилизации денежного обращения основными принципами реформы являлись: обеспечение условий для свободы предпринимательства; снижение налогового бремени; упразднение системы рационирования товаров и административного контроля за ценами; гарантирование свободного заключения договоров между всеми хозяйственными субъектами и введение тарифной экономики. Это те принципы, которые были впервые предложены ХДС в Кёльнских тезисах и Аленской программе. Именно эти принципы в лице Эрхарда выдвигали консерваторы, как основу своей внутренней экономической политики.

«Социальное рыночное хозяйство» достигло заметного успеха в своём развитии в 1949-1955 гг.

В 1957 г. на Гамбургском съезде ХДС Эрхард провозгласил начало «второй фазы социального рыночного хозяйства». Основная цель этой фазы, по мнению Эрхарда, была в том, чтобы сделать «каждого немца» собственником, содействовать «средним слоям» населения.

Основой «второго этапа» реформирования являлся антикартельный закон. Задача была в том, чтобы если не устранить монополии из «социального рыночного хозяйства», то уменьшить их влияние. Тем самым обеспечить нормальное функционирование системы конкуренции. «Закон о конкуренции» был принят в июле 1957 г., но из-за своего несовершенства и различных законодательных лазеек он никогда не работал в полную силу.

**Третья глава «Консерватизм и внешняя политика ФРГ в 1949 – 1963 гг.»** посвящена анализу основных направлений и итогов внешней политики правительства Аденауэра.

**В первом параграфе «Политика на Западе. Интеграционные процессы в Европе и участие в них ФРГ»** анализируются основные события международной политики ФРГ. Основное внимание было уделено таким процессам, как получение страной суверенитета, и участие Западной Германии в европейских интеграционных процессах в 1950 – начале 1960 гг.

Внешняя политика Аденауэра рассматривалась им в качестве стабилизирующего фактора для развития государства.

С её помощью Аденауэр стремился вернуть немцам чувство национального, политического и международного самосознания, которое было утрачено ими в результате катастрофы 1945 г.

Решение «немецкого вопроса» являлось для правительства Аденауэра вопросом будущего существования Германии. Огромное значение в его внешнеполитической деятельности играл «образ врага», в роли которого выступал Советский Союз вместе со странами социалистического лагеря.

Западная интеграция была альтернативой «восточной политики» Аденауэра. Добиваясь интеграции с Западом, считал Аденауэр, можно получить условия для создания единого германского государства на тех условиях, которые будут наиболее выгодны немцам. Аденауэр в германском вопросе ставил перед собой те же цели, что и его политические оппоненты ФРГ. Но его идеи были рассчитаны на продолжительное время, чтобы избежать опасных перегибов. Использовать при этом разногласия среди держав-победителей. Важным шагом к созданию единого немецкого государства Аденауэр и его соратники считали получение «гарантий безопасности» от западных держав. После получения таких гарантий на Нью-Йоркской (август 1950 г.) конференции для Западной Германии возникла предпосылка для предъявления новых требований.

Провал планов оформления ЕОС в 1954 г., неудачи ратификации Парижского соглашения и Боннского договора поставили на грань срыва перспективу обретения Федеративной Республикой суверенитета и участия её в европейских военных блоках. В качестве выхода из сложившегося положения блок ХДС/ХСС избрал тактику более тесного сотрудничества с США.

Правительство Аденауэра считало США после 1954 г. своим основным внешнеполитическим партнёром. Союз с Соединёнными Штатами являлся главным фактором усиления влияния ФРГ в Европе. Тем более, что взгляды двух государств на решение основных европейских проблем во многом

совпадали. Важной политической составляющей этого сотрудничества можно считать «план Плевена» и «план Шумана». Разработанные совместно с Францией при содействии США эти планы послужили усилению влияния ФРГ и США в Европе. Постепенно добившись укрепления своих европейских позиций и обретения суверенитета для ФРГ в мае 1955 г., Аденауэр начал стремиться к ослаблению зависимости ФРГ от США.

С обретением Федеративной Республикой в середине 50-х гг. положения одной из ведущих стран Запада перед правительством Аденауэра остро стал вопрос об изменении своей европейской политики, в направлении расширения интеграционных процессов в Европе. В этой ситуации Аденауэр сделал ставку на Францию.

После подписания Римского договора в 1957 г. происходит заметная переориентация внешней политики ФРГ в сторону Франции. Особенностью европейской политики Аденауэра стало то, что за экономической интеграцией, считал он, должна идти военная интеграция, а не наоборот, как было с проектами плана Плевена и ЕОС. Вопрос о качественно новом характере отношений между ФРГ и Францией был решён подписанием Елисейского договора в 1963 г.

**Во втором параграфе «Становление «восточной политики» ФРГ»** рассматривается подход правительства Аденауэра к решению «восточного вопроса». Принципиальным при этом было непризнание консерваторами послевоенных границ в Европе. Восстановление государственного единства Германии, по мнению Аденауэра, должно было произойти именно на этой основе.

Для эффективного решения немецкого «восточного вопроса» Аденауэр считал нужным исходить из трёх предпосылок:

1. Оно было возможно лишь в условиях единых действий всех народов «свободной Европы». Это подразумевало экономическую, политическую и военную интеграцию западноевропейских государств.

2. ФРГ в европейской политике безопасности должна действовать активно. Нейтралитет в данном случае неприемлем.

3. Отношения с СССР должны строиться таким образом, чтобы он сам первым начал переговоры в отношении создания единого немецкого государства.

Несмотря на всю жёсткость формулировок и условий, «восточная политика» Аденауэра не была просто разновидностью «политики силы». Он и его сторонники не раз заявляли, что готовы добиваться решения германского вопроса, опираясь лишь на дипломатические способы. Хотя, по мнению канцлера, все тоталитарные государства, в том числе СССР, признают в переговорах лишь один фактор – силу. Фактически действия Аденауэра в отношении восточных соседей сводились к балансированию между силой и переговорами. В конечном итоге вывод Аденауэра был следующим: „Если Запад будет силён так же, как и СССР, то день переговоров с Советским Союзом настанет“.

Использование риторики „Политики силы“ для Аденауэра было инструментом политического давления. До тех пор, пока между двумя тогдашними мировыми системами сохранялась напряжённость, было больше вероятности того, что идеи канцлера найдут отклик у западных стран. Кроме того, „политика напряжённости“, по мнению Аденауэра, должна была в конце концов побудить Советский Союз начать переговоры о восстановлении германского единства.

Но в 1950-1960 гг. «восточная политика» Аденауэра ещё не могла доказать свою состоятельность. К тому же многочисленные мирные инициативы Советского Союза способствовали укреплению положения СССР, а за Аденауэром закрепился имидж жёсткого и бескомпромиссного политика. Затягивание вопроса о создании единого немецкого государства и неудачи в решении международных вопросов способствовали отставке канцлера и постепенному ослаблению роли консерваторов в политической жизни страны.

**Заключение** содержит основные положения и выводы диссертационного исследования. Консерватизм в послевоенной Западной Германии создал тот элемент стабильности, которого так не хватало молодому государству. В его рамках консерватизм помогал консолидации немецкого общества. Этому способствовала идеология консерватизма, строящаяся на традиционных ценностях, ориентированная на пробуждении внутренних сил и возможностей человека. Тот факт, что консерваторы так долго были у власти в ФРГ в период её становления, говорит о том, что консерватизм в Западной Германии имел огромный потенциал. Но и после 1963 г. политический консерватизм в ФРГ остался одним из важнейших идейно - политических факторов. А это означает, что он является органической частью мировоззрения немецкого общества. Немецкий консерватизм оказался незаменимым для становления диалога послевоенной Западной Германии с западными странами. Ибо во главу угла этого диалога ФРГ под руководством К. Аденауэра поставила ценности, общие для всего западного мира.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Левченко М.В. Конрад Аденауэр в воспоминаниях Вилли Брандта / М.В. Левченко // Наука и школа - Наб. Челны. 2000. - №3 (40). – С. 51-52.
2. Левченко М.В. Возрождение Социал-демократической партии после второй мировой войны и эволюция первых программных установок / М.В. Левченко // Актуальные проблемы педагогики, психологии и частных дидактик. Выпуск VII. - Наб. Челны. - 2001. – С.131-138.
3. Левченко М.В. Создание ХДС Германии и эволюция первых программных установок / М.В. Левченко // Актуальные проблемы педагогики, психологии и частных дидактик. Выпуск X. - Наб. Челны. - 2002. – С.137-150.

4. Левченко М.В. Восточная политика ФРГ в период образования государства / М.В. Левченко // Сборник Мост (язык и культура). – Наб. Челны-Н.Новгород. – 2002. - №9. – С.60-64.

5. Левченко М.В. Послевоенный феномен национального самосознания немцев Западной Германии (1945-1949 гг.) / М.В. Левченко // Проблемы общественного самосознания: Сборник научных трудов (sociо-версия)/ АН РТ. - Казань-Наб.Челны: КамПИ. – С. 96-100.

6. Левченко М.В. Проблема социального жилищного строительства ФРГ в первые послевоенные годы / М.В. Левченко // Проблема жизнеобеспечения больших промышленных городов (материалы конференции) - Наб. Челны: КамПИ. - 2002. – С. 5-8.